

RAV

Rapporto di AUTOVALUTAZIONE

Amministrazione/Ufficio	Istituto Istruzione Secondaria Superiore "Ettore Majorana" Contrada Pergolo Martina Franca (TA)
-------------------------	--

Presentazione dell'Amministrazione

Tipologia di amministrazione

Nell'Istituto sono attivi gli indirizzi di: Informatica e Telecomunicazioni, Elettronica e Elettrotecnica, Chimica, Materiali e Biotecnologie, Liceo Scientifico delle Scienze Applicate, Corsi Serali Sperimentali "Sirio", Assistenza Tecnica (Meccanica), Produzioni Industriali e Artigianali (Moda).

Una breve storia in relazione al contesto in cui opera

Il MAJORANA opera nel comune di Martina Franca, comune posto al centro della Valle d'Itria. La storia locale secolare è stata una successione di eventi in una continua osmosi fra campagna e città.

Il quadro dei settori economici presenta un totale di circa 3900 aziende distribuito nell'agricoltura, nel settore manifatturiero, nel settore costruzioni e nel settore dei servizi. Presenti Enti di origine pubblica: un Ospedale regionale zonale, un commissariato PS, una Tenenza dei Carabinieri, nonché un raggruppamento delle Forze Armate 3° ROC dell'Aeronautica Militare.

Martina Franca, nel periodo di massima espansione di forza lavorativa, ha contato fino ad un massimo di 4200 lavoratori attivi nella zona del IV Centro Siderurgico, ridotto a circa un terzo con il passaggio al privato del centro siderurgico e con la conseguente ristrutturazione.

Martina Franca è anche detta capitale dell'industria delle confezioni. Esse costituiscono un punto di forza dell'economia cittadina con un cospicuo fatturato annuo. Le aziende (prima della crisi degli ultimi 2 anni, 210 tra confezioni ed abbigliamento specializzate nei capispalla e nei pantaloni) nell'80% dei casi lavorano per conto terzi e sono da considerarsi "giovani" in quanto l'età prevalente degli imprenditori si attesta dai 25 ai 40 anni e l'età dei lavoratori del settore o, meglio ancora, delle lavoratrici del settore è molto bassa.

A fianco del settore delle confezioni il tessuto sociale della città presenta un considerevole numero di aziende agricole, circa un migliaio quasi equamente suddivise tra mera coltivazione per prodotti della terra ed allevamento di animali destinati alla macellazione (per inciso Martina Franca è la patria di un animale di razza originaria l'asino di Martina Franca", rinomato in tutto il mondo per le sue singolari caratteristiche)

Nella zona industriale, meglio identificabile in artigianale, si distinguono efficaci aziende del mobile e aziende importanti di infissi, tutte operanti in ambiti ben superiori a quello cittadino.

Una presenza fondamentale nella struttura economica e produttiva è la diffusione delle Officine meccaniche prevalentemente dedicate agli autoveicoli, nonché una numerosa schiera di aziende commerciali al dettaglio ambulanti che danno vita ad un cosiddetto "mercato" del mercoledì ritenuto il più ampio del circondario.

Martina è sede anche di importanti iniziative di carattere culturale. Per tutte il Festival della Valle d'Itria.

Il MAJORANA accoglie alunni residenti nelle province di Taranto, Bari e Brindisi. In prevalenza provengono dai paesi del Comprensorio dei Trulli e delle Grotte e della Murgia Tarantina (Martina Franca, Crispiano, Statte, Montemesola, Grottaglie, Massafra, Noci, Putignano, Alberobello, Locorotondo, Fasano, Villa Castelli, Ceglie,

Cisternino), determinando un tasso di pendolarismo molto elevato, con percentuali vicine al 60% degli iscritti.

I principali servizi erogati

L'Istituto ha la sua sede principale in una struttura edilizia di costruzione moderna, recentemente adeguata alle ultime disposizioni in materia di accesso e sicurezza, con ampi spazi razionalmente collocati e infrastrutture sportive comprensive di campi esterni.

Analoghe caratteristiche presenta la sede secondaria distante 1 km. che ospita la sezione Istituto Professionale (Meccanica e Moda).

Numerosi laboratori e aule speciali: Biblioteca dotata di un elevato numero di libri, videocassette e dvd di ambito umanistico, scientifico e tecnico con catalogazione informatizzata aggiornata; Laboratori di Informatica, Sistemi, Robotica, Matematica, Elettronica, Elettrotecnica, Disegno Tecnico, Tecnologia, Ambiente tutti dotati di hardware e software aggiornati e di un numero di postazioni quasi uguale al numero di alunni; Aule di Disegno; Laboratorio linguistico; Laboratorio di Chimica, di Fisica; Aula Magna, aula multimediale, bar.

L'edificio è interamente cablato in rete locale wired e wireless con accesso ad Internet regolamentato e filtrato.

Il portale istituzionale è alimentato e gestito utilizzando un Content Management System, così come il portale di e-learning basato sul Course Management System Moodle.

Studenti e docenti dispongono di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net condividendo calendario, attività e documenti per lo studio collaborativo e disponibilità sempre e dovunque.

Sono state attivate dall'Istituto le iniziative di formazione e orientamento seguendo una consolidata tradizione ormai pluriennale. Sono stati elaborati e portati a termine numerosi progetti di formazione nell'ambito curricolare, ed extracurricolare che si aggiungono ad attività più in generale inerenti l'orientamento sia in vista del prosieguo degli studi che dell'inserimento nel mondo del lavoro. Negli ultimi anni tali attività si sono incrementate grazie alla partecipazione e all'approvazione di numerosi progetti previsti dal Piano Operativo Nazionale e Regionale, relativi alla dispersione scolastica, alla formazione permanente, al conseguimento della Patente informatica Europea E.C.D.L. (l'Istituto è accreditato come Test Center presso l'A.I.C.A.), al conseguimento di certificazioni linguistiche Trinity, agli stage all'estero per attività di Alternanza Scuola/Lavoro e certificazione linguistica. Inoltre la scuola partecipa a progetti di partenariato multilaterale europeo nell'ambito del Life Long Learning (Comenius, Leonardo, Grundtvig)

Le principali partnership stabilite

Confartigianato, Confindustria, Università di Bari e del Salento, Amministrazione Provinciale, Comune di Martina Franca, Associazione dei Periti Industriali, ELIS ICT Academy, aziende e associazioni del terzo settore operanti nel territorio.

I principali stakeholder (interni ed esterni) di riferimento

Genitori e Studenti, il personale, i partner, l'USR, Il MIUR, le Istituzioni locali, le scuole in rete, le associazioni del terzo settore.

Organigramma

DS, 3 Collaboratori, 154 docenti di cui 6 funzione strumentale, 1 referenti PON, 5 responsabili indirizzo, 5 responsabili di dipartimento, 11 direttori di laboratorio, 56 coordinatori di classe, DSGA, personale ATA

PRESENTAZIONE DEL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE SVOLTO

Step 1 - Decidere come organizzare e pianificare l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
<p>Il Collegio Docenti ha sentito l'esigenza, dopo anni l'iniziale sperimentazione nei settori della customer satisfaction e della qualità, di condurre un processo di autovalutazione assistito, deliberando la partecipazione Caf, in aggiunta agli obblighi derivanti dalle indicazioni del Sistema Nazionale di Valutazione (SNV).</p> <p>E' stato riconfermato il precedente referente per l'autovalutazione che, d'intesa con il Dirigente Scolastico, ha relazionato agli organi collegiali ed è stato costituito un unico gruppo di lavoro che ha seguito le indicazioni degli esperti Formez adattandoli ad un ambiente da sempre orientato alla ottimizzazione dei tempi e sostenitore della cultura del "fare".</p> <p>E' stata avviata tempestivamente la pianificazione delle attività decidendo anche di applicare il modello CAF a tutta la scuola, sede secondaria compresa.</p> <p>Enormi difficoltà si sono incontrate nel reperire risorse finanziarie e nell'assegnarle.</p>	<p>Verbali Collegio Docenti e GAV</p>

Step 2 – Comunicare il progetto di autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
<p>Per garantire un ampio coinvolgimento, il GAV ha selezionato e sintetizzato parte dei documenti proposti sulla piattaforma Formez presentandoli e discutendoli in occasione di Collegi Docenti e Consiglio d'Istituto. Tali documenti sono stati pubblicati sul portale istituzionale all'indirizzo: http://www.majoranaiiss.gov.it/</p> <p>Docenti, ATA e studenti disponendo di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net hanno potuto fruire di ulteriore documentazione e seguire le fasi del processo di autovalutazione accedendo ad un'area riservata.</p>	<p>Verbali Collegio Docenti e GAV</p>
Step 3 – Costituire uno o più gruppi di autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
<p>È stato costituito un gruppo di autovalutazione composto da: 2 docenti, 1 personale ATA, il DSGA e la Dirigente Scolastica. Nella prima seduta del GAV sono stati attribuiti compiti specifici a ciascun componente del gruppo.</p>	<p>Verbali GAV e Incarichi</p>
Step 4 – Organizzare la formazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
<p>Il GAV si è auto formato utilizzando i documenti messi a disposizione sulla piattaforma Formez</p>	<p>Verbali GAV e piattaforma F@cile CAF</p>

Step 5 – Condurre l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
<p>Tutto il personale ha compilato il questionario utilizzando un form predisposto sulla piattaforma condivisa di Google, che ha consentito di automatizzare il trasferimento dei dati nel file Excel fornito dal Formez. Il DS ha risposto a tutte le domande dell'intervista, mentre il DSGA ha risposto alle domande che lo riguardavano direttamente e precedentemente selezionate dal GAV. Il GAV si è diviso il lavoro di raccolta delle evidenze, la cui aggregazione è stata effettuata successivamente in maniera collegiale.</p> <p>La valutazione per l'individuazione dei punti di forza, delle aree di miglioramento, delle idee per il miglioramento, è stata effettuata prima individualmente e poi condivisa e discussa all'interno del GAV. Il punteggio è stato attribuito in maniera collegiale in tre sedute.</p>	Verbali GAV
Step 6 – Stendere un report descrittivo dei risultati dell'autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
<p>Il Rapporto di Autovalutazione redatto secondo il format ricevuto da Formez comprendente per ciascun sottocriterio i punti di forza, le aree da migliorare e il punteggio, è stato presentato ai vertici dell'amministrazione e successivamente comunicato ai portatori d'interesse.</p>	Verbali Collegio Docenti e GAV RAV

Critério 1: Leadership

1.1. Orientare l'istituzione attraverso lo sviluppo di una mission, una vision e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

Mission e Vision sono state definite ed inserite nella redazione del primo POF e condivise dagli organi collegiali.

Valori, etica e regole comportamentali sono stigmatizzati nel Regolamento di Istituto, nel Codice Disciplinare, nei criteri adottati dal Collegio per l'attribuzione del voto di condotta. I documenti iniziali sono stati prima rivisitati nel 2011, con il cambio del DS, da una commissione costituita dal DS e da un gruppo di docenti, e, successivamente, lo scorso anno scolastico a seguito della redazione del primo PTOF.

Tutti i documenti sono stati approvati dall'intero collegio all'unanimità.

Mission, Vision e valori vengono comunicati attraverso il PTOF e veicolati attraverso il sito Web della scuola.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

PTOF e Sito Web

Punti di forza

- La comunicazione è chiara e efficace essendo veicolata attraverso tutti i canali a disposizione della scuola: il PTOF è pubblicato sul sito della scuola così come il Piano annuale delle attività, i regolamenti e tutte le comunicazioni.
- I docenti hanno chiari la mission, la vision e gli obiettivi operativi.

Punti di debolezza

- Scarso coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella formulazione di Mission e Vision, coerenti con i bisogni del territorio e dell'Istituto, e dei valori di riferimento comprendenti trasparenza, etica, spirito di servizio ed codice di condotta
- Scarso coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella traduzione in obiettivi operativi e azioni strategiche. In particolare il personale ATA non sempre ha chiari gli

obiettivi perseguiti dall'istituzione e fatica a sentirsi parte attiva nella realizzazione del miglioramento del servizio.

- Non definite norme di buona leadership tendenti al rafforzamento della fiducia reciproca ed il rispetto tra leader e personale e fornite linee guida al personale che ignorano potenziali aree di conflitto.
- Verifica periodica dell'efficacia di mission e vision.

Idee per il miglioramento

Costituire una commissione rappresentata dai principali portatori di interesse, che, sotto la guida del DS, verifichi l'efficacia di mission, vision e valori e, se necessario, li riformuli.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Punteggio Totale % (Somma/4)	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
-------------------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Critero 1: Leadership

1.2 Gestire l'istituzione, la sua performance e il suo miglioramento continuo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il DS affida specifici incarichi annuali di coordinamento ai docenti, sulla base della disponibilità e competenza, individuando obiettivi attesi e responsabilità.

L'Istituto utilizza largamente le tecnologie:

- è attivo un portale istituzionale iscritto al dominio .gov caratterizzato da completezza di contenuti didattici e organizzativi, ottima usabilità, accessibilità ai sensi della Legge Stanca, trasparenza ai sensi del D.Lgs. 33/2013 "Amministrazione trasparente" così come revisionato dal D.Lgs. 97/2016 anche se i contenuti pubblicati non sempre sono in formato aperto e ancora non è stato realizzato l'adeguamento previsto per la pubblicazione dei dati secondo le Linee Guida degli Open Data per scarse risorse umane e finanziarie;

- docenti e ATA dispongono di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net condividendo calendario, attività e documenti per lo studio collaborativo e disponibilità sempre e dovunque

- tutti gli uffici sono dotati di sistemi di gestione informatizzati. In particolare è informatizzata la gestione degli studenti che consente alla scuola di accedere alle informazioni in tempo reale e alle famiglie di accedere all'area riservata del sito per visionare le assenze, gli ingressi in ritardo e le valutazioni di fine e metà quadrimestre e, su richiesta, di ricevere comunicazioni tramite SMS (attiva ed utilizzata la funzione del registro elettronico)

- gli alunni del biennio utilizzano libri digitali, LIM e tablet essendo l'istituto partner del progetto "Book in progress"

- tutte le aule sono dotate di LIM

Nell'ultimo anno obiettivo prioritario è stato l'adeguamento della gestione documentale alle Regole Tecniche previste dal CAD e riportate nei DPCM 13/12/2013 per il Protocollo Informatico e il Sistema di conservazione a norma, e nel DPCM 13/11/2014 per la formazione, trasmissione, copia e duplicazioni dei documenti informatici ai fini dello switch off analogico digitale.

La tecnologia è volta alla didattica, manca un sistema informativo che includa attività di audit e monitoring interne, project management, integrazione e cooperazione applicativa dei servizi amministrativi e finanziari.

Vengono applicati standard di Quality Management pur non essendo stato sviluppato un sistema di misurazione degli obiettivi strategici e operativi. Il progetto CAF e gli obblighi imposti dal Sistema di Valutazione Nazionale MIUR consentono di intraprendere sulla qualità un percorso virtuoso.

Essendo una scuola votata alla cultura del "fare" in tutti i modi possibili e con o senza risorse, la percezione del personale è che la dirigenza sia attenta ai bisogni ed alle aspettative degli studenti e delle famiglie e che l'organizzazione sia funzionale al conseguimento degli obiettivi posti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF – Nomine- Circolari - Verbali degli OO.CC. – Verbali del Consiglio d'Istituto – Verbali dei Consigli di classe

Punti di forza

- I compiti affidati ai singoli e agli organi collegiali sono definiti con chiarezza
- Utilizzo diffuso della tecnologia nella didattica e nella comunicazione dalla scuola verso i portatori di interesse
- Attenzione alle esigenze e alle aspettative degli studenti e delle famiglie pur in assenza di strumenti codificati di quality management
- Avvio di un percorso strutturato di autovalutazione

Punti di debolezza

- Assenza di un sistema strutturato di comunicazione dai portatori di interesse verso la scuola
- Assenza di un sistema informativo che includa attività di audit e monitoring interne, project management, integrazione e cooperazione applicativa dei servizi amministrativi e finanziari
- Assenza di standard di TQM e di un sistema di misurazione degli obiettivi strategici e operativi

Idee per il miglioramento

- Migliorare i sistemi di comunicazione dal basso verso l'alto introducendo cassette per raccogliere idee, suggerimenti e richieste da parte degli studenti e del personale e/o istituire un indirizzo di posta elettronica dedicato alla comunicazione tra i portatori d'interesse e la scuola.
- Applicazione sistematica e periodica dei principi di TQM con l'utilizzo di strumenti codificati per la rilevazione della qualità

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critério 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'Istituzione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Dal questionario è emersa la convinzione che la Dirigenza agisca come esempio, comportandosi coerentemente con gli obiettivi e i valori stabiliti, mentre contrastata appare l'attenzione ai suggerimenti dei docenti e del personale ATA, alla realizzazione dei compiti e al raggiungimento degli obiettivi, alla migliore responsabilizzazione del personale.

La disponibilità al cambiamento è evidenziata dalle continue iniziative e proposte, che vengono presentate nelle riunioni collegiali durante le quali vengono discusse ed eventualmente accolte proposte di miglioramento.

Il DS delega con nomina annuale e con specifici compiti i suoi collaboratori, i coordinatori di dipartimento, i responsabili dei laboratori, i coordinatori di classe. Le funzioni strumentali e i responsabili dei progetti sono nominati su candidatura.

Per ciascun incarico sono formalizzati chiaramente i compiti, le responsabilità e gli obiettivi da raggiungere. Una più ampia delega di responsabilità riguarda lo staff di presidenza che viene seguito e incoraggiato attraverso feedback continui sui compiti assegnati e i risultati raggiunti.

La professionalità e l'impegno dei docenti sono riconosciuti con apprezzamenti pubblici e, per quanto consentito dalla normativa vigente, ricompensati economicamente.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Nomine- Circolari - Verbali degli OO.CC. – Verbali del Consiglio d'Istituto

Punti di forza

- Delega di responsabilità (ad eccezione di attività non delegabili) ai collaboratori del D.S., alle funzioni strumentali, ai coordinatori di classe, ai responsabili dei laboratori con precisa definizione dei compiti e degli ambiti di intervento
- Determinazione delle procedure e attribuzione delle responsabilità per lo svolgimento dei progetti
- Informazione continua sulle attività programmate
- Comunicazione e partecipazione a progetti
- Alto livello di professionalità: la scuola dispone di risorse umane di alta competenza, riconosciuta sia all'interno che all'esterno

Punti di debolezza

- Supportare la motivazione e il coinvolgimento del personale che si sente poco ascoltato e stimolato ad assumere maggiori responsabilità.
- Consolidare il coinvolgimento di tutto il personale della scuola nelle iniziative di miglioramento progettate o implementate.
- Maggiore disponibilità ad incontrare e ascoltare le istanze

Idee per il miglioramento

Ruotare nella distribuzione degli incarichi e allargare gradualmente la base dei partecipanti alla fase progettuale e implementativa (risorse permettendo)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 1: Leadership

1.4 Gestire relazioni efficaci con le autorità politiche e gli altri portatori d'interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

La dirigenza mantiene continui contatti con i rappresentanti degli Enti Locali, sempre disponibili alla collaborazione e sensibili alle problematiche della scuola, relativamente alle questioni riguardanti il rapporto scuola-territorio, così come è sempre attenta a cogliere i cambiamenti e le iniziative proposte dalle istituzioni (MIUR e USR).

Continuo e attento è anche l'impegno a realizzare partnerships e networks con gli altri principali portatori d'interesse (scuole, associazioni, aziende) mediante accordi di rete, convenzioni e protocolli d'intesa.

In particolare è attivo il Network Scuola-Impresa con l'ELIS (Associazione di partenariato costituita da Telecom, Ferrovie dello Stato, Enel) e con Alenia Aermacchi (capofila del distretto aerospaziale pugliese di cui fanno parte oltre 70 associati tra imprese, centri di ricerca, università, associazioni datoriali e organizzazioni sindacali), nonché il rapporto con le Università di Bari e del Salento.

Tuttavia è poco rilevante il coinvolgimento delle autorità politiche e degli altri portatori di interesse nella definizione degli output e degli outcome e nello sviluppo del sistema di gestione dell'organizzazione.

Il DS è sempre disponibile a ricevere studenti e genitori, ad ascoltare le loro richieste e ad intervenire per risolvere nella maniera migliore eventuali situazioni problematiche.

Le famiglie e gli studenti sono coinvolti nell'attività dell'istituto anche attraverso i loro rappresentanti nel Consiglio d'Istituto e nei Consigli di classe.

Negli ultimi anni la reputazione e l'immagine del Majorana è ulteriormente migliorata, ne è testimonianza l'aumento del numero di iscrizioni nonostante il calo demografico, anche per i numerosi seminari di approfondimento e incontri con esperti di vari settori organizzati con lo scopo di creare una comunità educante costituita non solo dagli operatori della scuola, ma anche da tutti coloro che con essa collaborano in vario modo.

Il riconoscimento pubblico del successo di queste iniziative viene puntualmente dai media locali. Tutti gli articoli di giornale e i servizi televisivi che riguardano il Majorana sono raccolti in una apposita sezione del sito Web.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Convenzioni, protocolli d'intesa, accordi di rete, sito Web

Punti di forza

- Creazione di rapporti con enti, aziende, amministrazioni locali, istituzioni che operano nel sociale, nel volontariato, nell'istruzione

- Clima di fiducia e di collaborazione tra la dirigenza, i genitori e gli studenti
- Coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nelle attività sociali organizzate dall'istituto
- Efficienza ed efficacia della diffusione di informazioni e notizie ai portatori di interesse attraverso canali tradizionali e multimediali

Punti di debolezza

- Coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella definizione degli obiettivi di output e outcome

Idee per il miglioramento

- Coinvolgere i partner (soprattutto quelli aziendali) nella definizione degli obiettivi da fissare e dei risultati attesi
- Standardizzazione della customer satisfaction di tutte le attività formative ed elaborazione strutturata e sistematica delle risultanze

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	

		Punteggio DO																				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.1. Raccogliere informazioni sui bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse e sugli aspetti rilevanti di gestione.

Sintesi complessiva del sottocriterio

Da pochi anni sono effettuati monitoraggi sistematici per raccogliere informazioni sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse interni (alumni, genitori e personale). Sono monitorati il gradimento e la frequenza dei progetti PON e POF, questo costituisce già un indicatore sul tipo di interventi formativi da realizzare.

Altre notizie sono raccolte in maniera informale in occasione di particolari eventi che coinvolgono, a volte in modo congiunto e a volte separatamente, i diversi portatori di interesse.

Il DS è sempre disponibile a incontrare famiglie e studenti e, tramite incontri informali, raccoglie informazioni sui loro bisogni e sulle aspettative.

Tutti i docenti e in particolare i coordinatori di classe si fanno interpreti delle richieste e delle sollecitazioni che provengono dagli alunni e dai genitori.

Non sono raccolte e analizzate con regolarità informazioni inerenti agli sviluppi sociali, ecologici, economici, legislativi e demografici, nonché informazioni sulle opportunità lavorative per i discenti in base al tipo di formazione e i tassi di disoccupazione e sottoccupazione.

Le informazioni più importanti riguardanti la scuola giungono attraverso i siti della Pubblica Amministrazione, del MIUR e dell'USR. Molto spesso alcune comunicazioni arrivano anche mediante posta elettronica. E' la dirigenza che, coadiuvata dalla segreteria, si incarica di far pervenire le informazioni ai soggetti interessati (quelle di interesse comune vengono pubblicate sul sito Web)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

PTOF, sito Web

Punti di forza

- Incontri scuola famiglia
- Informazione sulle esigenze e le dinamiche del mondo del lavoro che giungono attraverso docenti-libero professionisti che operano nel settore delle specializzazioni
- Sito web della scuola continuamente aggiornato
- Raccolta sistematica dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse interni (alumni, genitori e personale)

Punti di debolezza

- Raccolta sistematica dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse esterni (enti, aziende, associazioni)
- Non viene effettuata un'analisi sistematica dei punti di forza e di debolezza interni attraverso diagnosi basate su modelli definiti (SWOT e TQM)

Idee per il miglioramento

- Utilizzare strumenti telematici di customer satisfaction per la rilevazione sistematica dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse esterni per favorire una più agevole analisi ed interpretazione
- Costituire il Comitato Tecnico Scientifico per favorire lo scambio delle informazioni e la verifica della congruenza tra quanto offerto dalla scuola e quanto richiesto dalla società lavorativa circostante.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
-----------	--------	---------	---------	---------	---------	----------

PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critero 2: Strategia e Pianificazione

2.2 Sviluppare strategie e piani tenendo in considerazione le informazioni raccolte

Sintesi complessiva del sottocriterio

Non esiste un sistema formalizzato di analisi dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse diversi da docenti, alunni e genitori, tuttavia si cerca, per quanto possibile, di cogliere le istanze del territorio, veicolate attraverso i partner appartenenti al mondo del lavoro e dell'Università, e dei portatori di interesse e di farle proprie.

La sensazione del personale è che nella nostra scuola ci sia una costante attenzione a recepire con continuità le necessità e le aspettative di studenti, famiglie e di altri portatori di interesse e una costante ricerca del cambiamento e dell'innovazione.

Le performance della scuola, invece, sono costantemente monitorate e valutate attraverso la raccolta sistematica di informazioni inerenti l'andamento delle iscrizioni, la frequenza degli alunni, la partecipazione e il successo degli studenti nei progetti nazionali di eccellenza, la partecipazione ai progetti d'istituto e agli stage.

Non sono rilevati e conservati dati relativi al successo scolastico e al livello di occupazione dopo il diploma.

I dati vengono presentati e discussi in collegio e dalle riflessioni che ne derivano scaturiscono opportuni correttivi negli obiettivi strategici.

I fattori critici sono rilevati e, ove possibile, rimossi, ma un'analisi sistematica dei rischi e delle opportunità non è stata mai effettuata.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali collegio docenti, consiglio d'Istituto, consigli di classe, riunioni di dipartimento – Progetti PON, POR,POF

Punti di forza

- Coinvolgimento dei portatori di interesse nello sviluppo di politiche e strategie, nella loro revisione e aggiornamento, dando priorità ai loro bisogni e aspettative
- Periodiche riunioni di dipartimento, collegio docenti e consiglio d'Istituto utilizzate dal DS per fare il punto della situazione, verificare il raggiungimento di quanto stabilito, rilevare eventuali criticità per superare le quali si apre il confronto tra le diverse competenze in campo.
- Ciclo virtuoso di definizione, verifica e riformulazione periodica degli obiettivi didattici attraverso:

- Prove di ingresso
- Verifica periodica dei livelli di apprendimento
- Analisi sistematica, all'interno dei Consigli di classe, del conseguimento degli obiettivi didattici fissati
- Organizzazione di corsi di recupero e/o di eccellenza

Punti di debolezza

- Assenza di metodi per monitorare, misurare e valutare le performance dell'istituzione a tutti i livelli (servizi, allocazione delle risorse, flow chart), assicurando il monitoraggio della fase attuativa delle strategie
- Revisione sistematica di rischi e opportunità (ad es. attraverso analisi SWOT)

Idee per il miglioramento

- Rilevare conservare dati relativi al successo scolastico e al livello di occupazione dopo il diploma
- Adottare il piano della misurazione e valutazione della performance
- Costituire un gruppo di lavoro composto da risorse con competenze differenti che possano dare il loro contributo alla individuazione dei rischi e delle opportunità per migliorare i processi attuati e identificarne di nuovi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30			31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree			Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95

DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critero 2: Strategia e Pianificazione

2.3 Comunicare e implementare strategie e piani nell'intera istituzione e riesaminarli regolarmente

Sintesi complessiva del sottocriterio

I piani strategici e operativi, frutto del contributo di tutti a livello d'incontri collegiali e individuali con il DS, sono individuati nelle riunioni di staff, durante le quali sono pianificate le azioni da intraprendere e stabilite le priorità.

Le attività individuate sono tradotte in compiti, affidati al personale docente e ATA e coordinati dai responsabili individuati per ciascuna attività.

La comunicazione della politica della scuola avviene attraverso il PTOF, che è aggiornato ogni anno, attraverso il sito web, costantemente alimentato di contenuti inerenti ai processi in corso, e attraverso i contatti con i media tradizionali, tenuti dalla figura dell'addetto stampa.

Non sono sviluppati e applicati metodi per misurare la performance dell'istituzione a tutti i livelli, ad es. per stabilire il rapporto tra risorse e output (efficienza) e tra output e outcome (efficacia), così come non viene assicurato monitoraggio e follow-up da parte degli organi gestionali (consigli, collegi, etc.)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali collegio docenti, consiglio d'Istituto, consigli di classe, riunioni di dipartimento –

PTOF - Sito Web

Punti di forza

- Aggiornamento POF, Piano annuale e Sito Web
- Rapporti con la stampa locale

Punti di debolezza

- Monitoraggio dello stato di avanzamento dei progetti
- Assenza di metodi per misurare la performance dell'istituzione
- Socializzazione presso tutto il personale (anche al personale ATA) degli obiettivi strategici, dei processi messi in atto e delle priorità, sollecitando un maggiore coinvolgimento
- Assenza di metodi e strumenti per raccogliere i feedback

Idee per il miglioramento

- Adottare il Piano della performance e misurare l'efficacia di tutte le attività messe in campo
- Socializzare, anche attraverso il sito, i dati relativi alla customer satisfaction e ai risultati del Piano della performance raccogliendo feedback

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.4 Pianificare, attuare e riesaminare l'innovazione e il cambiamento

Sintesi complessiva del sottocriterio

La storia del Majorana si è sviluppata intorno all'innovazione didattica e tecnologica, sentita e vissuta inizialmente come opportunità di crescita dell'istituzione, degli operatori e degli alunni, e successivamente come strumento per fronteggiare la complessità, la globalità e la concorrenza.

Le discipline di indirizzo devono necessariamente confrontarsi con l'evoluzione tecnologica e con le richieste di innovazione dell'industria. Per loro, quindi, è indispensabile aggiornare i programmi di studio, se vogliono fornire ai giovani diplomati una preparazione spendibile nel mondo del lavoro.

La nostra scuola è attenta a ricercare nuove strade e a sviluppare una cultura del cambiamento, cercando opportunità di innovazione e di modernizzazione (per citare gli sviluppi degli ultimi anni: LIM, Book in progress, Tablet, Google Apps, Arduino, App Inventor per Android, Robotica e Domotica, sviluppo di Learning Object).

Le competenze informatiche di base sono patrimonio ormai di buona parte del corpo docente, così come la formazione dei docenti delle discipline d'indirizzo è continua, riguarda la professione docente, pertanto è curata quasi sempre in maniera autonoma dai singoli docenti.

La forte spinta proveniente dall'area della didattica non è tuttavia accompagnata dall'area amministrativa-gestionale che lamenta carenza di risorse e di formazione.

La sperimentazione del modello CAF vuole essere l'occasione per far emergere le criticità e approntare in modo sistemico un piano di miglioramento che ci porti ad adottare con sistematicità metodi di monitoraggio della performance, benchlearning e benchmarking

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali collegio docenti, consiglio d'Istituto, consigli di classe, riunioni di dipartimento – PTOF - Sito Web

Punti di forza

- Propensione all'innovazione
- Dipartimenti efficienti
- Docenti impegnati in attività extrascolastiche
- Offerta formativa improntata alla qualità

Punti di debolezza

- Monitoraggio dello stato di avanzamento dei progetti

- Assenza di metodi per misurare la performance
- Assenza di pratiche di benchlearning e benchmarking

Idee per il miglioramento

- Cercare situazioni di confronto con organizzazioni scolastiche simili che ottengono risultati migliori nel campo della modernizzazione e dell'innovazione
- Consultare e coinvolgere tutti i portatori di interesse e in particolare i partners esterni
- Monitorare i progressi fatti nel campo dell'innovazione
- Potenziare la formazione che non può essere soltanto affidata alla professionalità del docente, ma deve essere pianificata e organizzata dalla scuola

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree															
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Criterio 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente in linea con le strategie e la pianificazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Sebbene il livello di trasparenza percepito nella gestione delle risorse umane sia sostanzialmente più che positivo, al di là degli obiettivi documentati di gestione obbligatori (PTOF, contrattazione di Istituto), mancano ulteriori strumenti quali portfolio delle competenze e schede dei lavori, che potrebbero migliorare l'efficacia e la trasparenza nella gestione delle risorse umane.

Mancano gli strumenti che consentono di fare un'analisi ex-post delle aspettative degli studenti e delle famiglie.

Sono presenti delle figure professionali che supportano il personale nell'utilizzo delle nuove tecnologie e nell'introduzione dell'E-Gov, anche agevolata dalla tipologia della scuola

Evidenze documentali a supporto della sintesi

PTOF, Contrattazione d'Istituto, Incarichi

Punti di forza

- Il personale è supportato nell'utilizzo delle nuove tecnologie e nell'introduzione dell'E-Gov
- Il personale scolastico, soprattutto quello svantaggiato, è ampiamente tutelato nel rispetto della normativa vigente (Legge 104).

Punti di debolezza

- Assenza di strumenti quali portfolio delle competenze e schede dei lavori che potrebbero migliorare l'efficacia e la trasparenza nella gestione delle risorse umane
- Assenza di strumenti che consentono di fare un'analisi ex-post delle aspettative degli studenti e delle famiglie

Idee per il miglioramento

- Condividere con il personale ATA il piano per l'organizzazione e la gestione delle attività extracurricolari
- Analizzare regolarmente i bisogni del personale
- Comunicare al personale le iniziative di miglioramento intraprese e la conseguente politica di gestione delle risorse umane

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 3: Personale

3.2. Identificare, sviluppare e utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'istituzione

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'identificazione delle competenze avviene attraverso la compilazione dei curricula ma non è presente il portfolio delle competenze.
Nell'Istituto sono presenti docenti con competenze professionali di notevole livello che sono utilizzati nei diversi corsi per la formazione ai docenti della stessa scuola e di altre scuole, agli adulti del territorio, a operatori di Enti vari.
La scuola, attraverso il Collegio dei docenti e i dipartimenti disciplinari, recepisce i bisogni di aggiornamento delle conoscenze e competenze del personale e, tramite gli organi collegiali, attua annualmente dei piani di formazione.
Non ci sono evidenze relativamente allo sviluppo di competenze di gestione e di leadership. Allo stesso modo non sono presenti strumenti di analisi ex-post sui benefici dei piani di formazione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari, Incarichi, Contrattazione d'Istituto

Punti di forza

- Presenza nell'istituto di docenti con competenze tecniche di notevole livello
- Individuazione dell'istituto come polo per la formazione del personale docente di altri istituti e per la formazione di adulti del territorio
- Dotazioni tecnologiche dell'istituto

Punti di debolezza

- Assenza di strumenti quali portfolio delle competenze
- Assenza di formazione orientata allo sviluppo di competenze di gestione e di leadership
- Assenza di strumenti di analisi ex-post sui benefici dei piani di formazione

Idee per il miglioramento

- Effettuare una mappatura delle competenze di docenti e ATA e provvedere a tenere aggiornati i curricoli
- Monitorare costantemente i bisogni formativi del personale scolastico
- Promuovere attività di formazione eventualmente in rete con scuole di ordine diverso o in modalità e-learning o blended
- Monitorare le attività di formazione svolte e la loro ricaduta nell'attività didattica.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment e promuovendo il benessere organizzativo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Riguardo al sistema di definizione degli obiettivi individuali e misurazione degli stessi, non esistono evidenze specifiche.

Durante le riunioni collegiali è incoraggiato lo scambio di idee e di opinioni, al fine di individuare le strategie più appropriate per il conseguimento degli obiettivi fissati nel PTOF e vengono raccolti suggerimenti per una migliore organizzazione e gestione dei rapporti scuola/famiglia (gestione dei colloqui, gestione degli ingressi in ritardo e delle uscite anticipate) e per l'organizzazione delle attività di recupero.

La comunicazione dall'alto verso il basso è molto efficace perché veicolata dalle Google Apps associate al dominio majorana.net fornito da Google ed avviene tramite circolari interne, pubblicazioni di graduatorie, comunicazioni di PON e progetti, e quant'altro possa interessare il personale ricevuto dall'Istituto e inoltrato ai docenti.

Le comunicazioni e le circolari più importanti sono pubblicate anche sul sito della scuola. La comunicazione dal basso verso l'alto, invece, non ha canali formali, ma avviene attraverso il dialogo diretto con la presidenza.

Come evidenziato nelle interviste e nei risultati del questionario, il lavoro di gruppo è incoraggiato.

Manca, invece, sia uno strumento formalizzato attraverso il quale fornire suggerimenti e miglioramenti, sia un sistema d'indagine sul clima di benessere percepito dal personale.

E' sempre possibile consultare i rappresentanti sindacali sia interni che esterni soprattutto nella fase relativa alla contrattazione di istituto.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali riunioni collegiali, Circolari, Sito Web

Punti di forza

- Coinvolgimento del personale nell'analisi dei problemi e nella ricerca di soluzioni
- Attitudini al lavoro di gruppo

Punti di debolezza

- Assenza di un sistema di definizione degli obiettivi individuali e misurazione degli stessi
- Non adeguatamente favorita la modalità di comunicazione dal basso verso l'alto
- Assenza di uno strumento formalizzato attraverso il quale fornire suggerimenti e miglioramenti

Idee per il miglioramento

- Definire in sinergia con il personale obiettivi e modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli stessi
- Condurre regolarmente indagini sul personale e pubblicarne i risultati
- Organizzare sistemi per la formulazione e la raccolta di proposte e suggerimenti
- Condividere e comunicare le azioni di miglioramento intraprese

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Criterio 4: Partnership e risorse

4.1. Sviluppare e gestire le partnership con altre istituzioni

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola identifica efficacemente i partners strategici per la realizzazione della sua missione e dei suoi obiettivi, ossia per contribuire al processo educativo degli alunni e alla formazione dei docenti in una prospettiva di apprendimento continuo. Questo viene percepito in modo diffuso dalla maggioranza dei docenti. La relazione con i partners chiave avviene coinvolgendo prioritariamente lo staff Dirigenziale, le Funzioni Strumentali e altro personale individuato per competenze specifiche. Lo strumento principale utilizzato per coinvolgere i partners è il PON "Per la scuola" 2014-2020 con la sua duplice finalità: da un lato perseguire l'inclusività, l'equità, la coesione e il riequilibrio territoriale, favorendo la riduzione della dispersione

scolastica e dei divari tra territori, scuole e studenti in condizioni diverse; dall'altro, mirare a valorizzare e sviluppare le potenzialità, i talenti e i meriti personali, anche attraverso la promozione delle competenze trasversali degli studenti, comprese quelle di cittadinanza globale.

Tali finalità trovano espressione nelle azioni previste:

1. competenze base degli studenti in chiave innovativa
2. formazione per adulti
3. cittadinanza e creatività digitale
4. educazione all'imprenditorialità
5. orientamento
6. competenze di cittadinanza globale
7. cittadinanza europea
8. alternanza scuola-lavoro
9. integrazione e accoglienza
10. patrimonio culturale, artistico e paesaggistico

Tali azioni promuovono, con strumenti e modalità differenti, approcci metodologici innovativi nella costruzione delle proposte progettuali da parte delle scuole:

- lo sviluppo di accordi con istituzioni locali, istituzioni scientifiche e culturali, società civile e terzo settore, al fine di promuovere contenuti e modelli didattici innovativi;
- la previsione di momenti di restituzione, a scuola o sul territorio, dell'esperienza maturata con il progetto attivato, allo scopo di socializzarne contenuti, diffonderne i risultati e stimolare il protagonismo degli studenti;
- la promozione del coinvolgimento di studenti e famiglie nella co-progettazione delle iniziative;
- la promozione della progettualità in rete delle scuole;
- la promozione dell'apertura al territorio – con riferimento a tutti i suoi attori, pubblici e privati – al fine di valorizzare i contesti, le loro risorse e opportunità;
- la valorizzazione della dimensione esperienziale del percorso formativo.

La scuola, inoltre, partecipa al progetto Comenius che promuove lo sviluppo della conoscenza e della comprensione del valore delle diversità culturali e linguistiche in tutta Europa. Avvengono scambi di allievi e personale docente tra il nostro istituto e istituti scolastici degli Stati membri dell'Unione europea per attività educative congiunte.

Così come ha aderito al progetto denominato "Network Scuola-Impresa" che il Consorzio

ELIS per la formazione professionale superiore promuove e realizza e che ha come obiettivo la creazione di un ponte fra la scuola e il mondo imprenditoriale, avvicinando gli studenti più meritevoli al mondo del lavoro, tramite l'allineamento dell'offerta formativa scolastica e le reali esigenze delle aziende.

Tuttavia non è stato individuato alcun documento indicante una mappatura delle partnership.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Partecipazione a reti di scuole – Contratti, Bandi di gara - Convenzioni

Punti di forza

- Continua ricerca di partenariati e accordi di rete
- Chiara e trasparente definizione della natura delle relazioni stabilite con essi
- Scambi di personale tra partner e istituzioni scolastiche in base agli accordi di rete
- Scambi di allievi e personale docente tra il nostro istituto e istituti scolastici degli Stati membri dell'Unione europea per attività educative congiunte

Punti di debolezza

- Assenza di una mappatura delle partnership
- Monitoraggio e valutazione dei rapporti con i partner

Idee per il miglioramento

- Effettuare una mappatura delle partnership
- Individuare ed effettuare sistematicamente azioni di monitoraggio, controllo e valutazione dei rapporti con i partner

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e gestire le partnership con i discenti / le famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Esiste nella maggior parte del personale la percezione che la nostra scuola sia aperta alla collaborazione attiva con studenti e famiglie stimolandoli a esprimere i loro bisogni e necessità e sostenendo i loro rappresentanti e le loro associazioni. La D.S., per incoraggiare studenti e famiglie del biennio ad esprimere suggerimenti/lamentele, ha organizzato incontri per iniziative di introduzione nella didattica di "Book in progress" e tecnologie ICT che hanno avuto buoni risultati.

L'informazione e la trasparenza dell'organizzazione, delle sue decisioni e delle sue attività sono garantite dalla continua diffusione delle informazioni mediante il sito, attraverso circolari lette in classe e pubblicate sul Registro Elettronico, all'occorrenza mediante

comunicazioni scritte inviate a casa.

La nostra scuola non ha creato meccanismi appropriati per raccogliere, elaborare e diffondere informazioni riguardanti idee, suggerimenti e reclami dei discenti e delle famiglie, in quanto, secondo la D.S., non c'è stato il tempo per organizzare il lavoro.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari – Sito Web

Punti di forza

- Pubblicazione sul sito della scuola di tutte le informazioni relative alle attività, dell'orario scolastico, degli orari di ricevimento della scuola, degli incontri scuola-famiglia
- Disponibilità del DS, dello staff e dei Coordinatori di classe ad incontrare studenti e famiglie, a ricevere e valutare suggerimenti, reclami e ad ascoltare i loro bisogni

Punti di debolezza

- Assenza di meccanismi appropriati per raccogliere, elaborare e diffondere informazioni riguardanti idee, suggerimenti e reclami dei discenti e delle famiglie, come ad esempio sondaggi di opinione tramite questionari

Idee per il miglioramento

- Raccogliere sistematicamente suggerimenti sui bisogni formativi degli studenti
- Incoraggiare famiglie e discenti a manifestare le loro necessità e i suggerimenti sulla gestione dell'organizzazione
- Elaborare e diffondere le informazioni raccolte tramite questionari, box di raccolta di reclami/suggerimenti e/o posta elettronica

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Ogni anno DS e DSGS redigono il programma annuale cercando di adattare le attività del POF all'effettiva disponibilità finanziaria, dopo aver eseguito l'analisi dei costi/benefici. La dirigenza tuttavia è sempre attenta a cogliere opportunità di finanziamenti aggiuntivi mediante la partecipazione a bandi e progetti nazionali ed europei, in modo da poter arricchire comunque la formazione degli studenti e le dotazioni tecnologiche. Rispetto al passato aumenta la percentuale di personale convinto che la nostra scuola esegue un monitoraggio costante dei costi dei corsi di formazione e dei servizi offerti dall'organizzazione. La D.S. sostiene che la scuola effettua il monitoraggio attraverso schede di monitoraggio

per alcuni progetti.

Il D.S.G.A. non ritiene che ci sia il monitoraggio, in quanto il problema della formazione non è il costo ma la partecipazione del personale alquanto non propenso a tali iniziative adducendo un notevole carico di lavoro per le attività ordinarie.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Programma annuale – Conto consuntivo – Verbali Consiglio d'Istituto – Contrattazione d'Istituto

Punti di forza

- Partecipazione a bandi europei e nazionali al fine di arricchire la formazione degli alunni e la dotazione delle risorse didattiche e strumentali
- Pubblicazione sul sito della scuola delle varie fasi delle procedure di gara

Punti di debolezza

- Assenza di sistemi innovativi di pianificazione economica e finanziaria
- Assenza di confronto con altre istituzioni simili

Idee per il miglioramento

- Introduzione di sistemi innovativi di pianificazione economica e finanziaria
- Incrementare il processo di dematerializzazione dei documenti al fine di rendere un servizio sempre più efficiente ed efficace e favorire la trasparenza attraverso la pubblicazione sul sito Web
- Introdurre analisi comparative dei costi (ad es. benchmarking) confrontandosi con istituzioni e organizzazioni diverse
- Monitorare costantemente i costi dei servizi offerti, coinvolgendo il personale nel processo di analisi dei servizi da erogare

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree

		Punteggio CHECK																				0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea					Alcune deboli evidenze relative a poche aree					Alcune buone evidenze relative ad aree significative					Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree					Evidenze molto forti relative a tutte le aree					Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree															
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100																				
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100																				

Critero 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire l'informazione e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'informazione e la comunicazione ai docenti avviene in maniera diretta durante i Collegi Docenti, i cui verbali vengono trasmessi attraverso Google mail associata al dominio majorana.net, e attraverso circolari interne. Le comunicazioni più importanti vengono pubblicate sul sito della scuola in area pubblica o riservata attraverso Google Apps. Non è attivo, per i docenti che eventualmente ne facessero richiesta, un sistema di alert che comunica, tramite posta elettronica, la pubblicazione sul sito di un nuovo documento eventualmente non pubblicato attraverso il dominio majorana.net.

Le comunicazioni dirette ai discenti e alle famiglie avvengono nei momenti di incontro diretto, ma soprattutto tramite circolari lette in classe e pubblicate nel Registro Elettronico e attraverso il sito della scuola, costantemente aggiornato. È disponibile inoltre un servizio di SMS attraverso il quale i genitori vengono tenuti costantemente informati sulle assenze e gli ingressi in ritardo dei figli.

Tutte le comunicazioni vengono veicolate attraverso il protocollo informatico in uso presso la scuola. L'Albo online per la pubblicità legale non sempre è puntualmente aggiornato, spesso informazioni anche importanti vengono veicolate tempestivamente con gli altri strumenti tecnologici utilizzati e ci si "dimentica" di aggiornare l'Albo. Le comunicazioni e le circolari riguardanti l'area di intervento delle Funzioni Strumentali o attinenti a particolari incarichi, vengono inviate dalla presidenza e dalla segreteria direttamente agli interessati. Per rendere più efficiente il lavoro dei singoli docenti si rendono disponibili sul sito modelli vari relativi a verbali, relazioni finali e programmazioni.

Il materiale didattico è veicolato dai vari docenti utilizzando diversi canali: la piattaforma MOODLE d'istituto, le Google Apps e la piattaforma di e-learning orientata al social networking EDMODO. Tale frammentarietà, se da un lato è rispettosa dell'autonomia didattica di ogni singolo docente, dall'altro non favorisce la gestione centralizzata del materiale di interesse comune, così come non è assicurata la gestione del patrimonio di conoscenze e informazioni del personale che lascia l'organizzazione e la rilevanza, correttezza, affidabilità e allineamento con la pianificazione strategica e i bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse.

Oltre il 60% del personale percepisce che nella nostra scuola viene favorito lo scambio e

la condivisione delle informazioni e delle conoscenze, che, come sostiene anche la D.S., avvengono utilizzando, oltre le circolari cartacee e le bacheche, anche le Google Apps del Majorana ed il sito internet istituzionale. Inoltre, circa la stessa percentuale del personale ritiene che nella nostra scuola, tutte le persone ricevono le informazioni adeguate per svolgere il proprio lavoro.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Sito Web – Dominio Google majorana.net – Piattaforma EDMODO – Verbali organi collegiali - Circolari

Punti di forza

- Comunicazione attraverso il sito della scuola costantemente aggiornato
- Protocollo informatico e gestione documentale
- Facile accesso ai materiali di lavoro

Punti di debolezza

- Difficoltà di accesso alle verbalizzazioni degli organi collegiali
- Assenza di un sistema moderno di segnalazione di informazioni di interesse comune
- Assenza di un sistema centralizzato di gestione del patrimonio di conoscenze ed informazioni di interesse comune

Idee per il miglioramento

- Maggiore adeguamento agli obblighi sull'amministrazione trasparente adeguandosi al D.Lgs, 33/2013
- Dotarsi di un sistema centralizzato di gestione del patrimonio di conoscenze ed informazioni di interesse comune anticipando, peraltro, gli obblighi che saranno indotti

per adeguamento alla dematerializzazione prevista dal Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 4: Partnership e risorse

4.5. Gestire la tecnologia

Sintesi complessiva del sottocriterio

La grande maggioranza del personale ritiene che la nostra scuola utilizzi efficacemente le tecnologie dell'informazione e della comunicazione disponibili per gestire attività, conoscenza, apprendimento ed interazione con i portatori di interesse. Esse, secondo la D.S., rappresentano lo strumento maggiormente utilizzato e più efficace.

Infatti l'edificio è interamente cablato in rete locale wired e wireless con accesso ad Internet regolamentato e filtrato.

Sono presenti numerosi laboratori e aule speciali: Biblioteca con catalogazione informatizzata aggiornata; Laboratori di Informatica, Sistemi, Robotica, Matematica, Elettronica, Elettrotecnica, Disegno Tecnico, Tecnologia, Ambiente tutti dotati di hardware e software aggiornati e di un numero di postazioni quasi uguale al numero di alunni; Aule di Disegno; Laboratorio linguistico multimediale e interattivo; Laboratorio di Chimica, di Fisica; Aula Magna, Aula Multimediale.

Ogni classe è dotata di LIM e il biennio adotta "Book in progress" utilizzando anche tablet.

Il portale istituzionale è alimentato e gestito utilizzando un Content Management System, così come il portale di e-learning basato sul Course Management System Moodle.

Studenti e docenti dispongono di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net condividendo calendario, attività e documenti per lo studio collaborativo e disponibilità sempre e dovunque.

Utilizzo di piattaforme di social networking d'Istituto (Facebook e EDMODO)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piano delle risorse tecnologiche - Laboratori e aule speciali - Sito Web – Dominio Google majorana.net – Piattaforma EDMODO – Social Network d'Istituto

Punti di forza

- Attenzione a dotarsi di tutte le tecnologie utili alla didattica ed a garantirne l'efficienza
- Presenza di docenti di Informatica, ITP e Tecnici di Laboratorio che garantiscono l'efficienza di tutte le dotazioni tecnologiche presenti nell'istituto
- Sito della scuola, costantemente aggiornato, che contiene informazioni sui servizi connessi alla formazione
- Piattaforma MOODLE d'istituto e gruppo Facebook
- Buon livello di utilizzo delle tecnologie sia nella didattica (EDMODO e Google Apps) che nella gestione dei servizi di segreteria

Punti di debolezza

- Applicare efficientemente le tecnologie per sostenere l'interazione con i portatori di interesse e i partner
- Sostenere lo sviluppo e la gestione di network interni ed esterni
- Maggiore utilizzo delle tecnologie nella didattica di alcune discipline

Idee per il miglioramento

- Dotare il portale istituzionale di strumenti di e-participation quali sondaggi e forum per favorire lo scambio di idee, suggerimenti e proposte coinvolgendo maggiormente tutti i portatori di interesse e in particolare i nativi digitale.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	Punteggio ACT																				
								0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)								0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Criterio 4: Partnership e risorse

4.6. Gestire le infrastrutture

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituto è a norma ed è garantita l'accessibilità di tutti i locali ai diversamente abili. Sia docenti che studenti dispongono di un ampio parcheggio interno. Tutti i pullman da e per i comuni limitrofi e per il centro città, hanno la fermata in prossimità della scuola e, a inizio d'anno scolastico, sono concordati con le società di trasporto gli orari delle corse. Quando necessario, si cerca di venire incontro alle esigenze degli studenti pendolari anticipando il loro orario d'uscita di qualche minuto.

La manutenzione ordinaria dell'edificio, in termini di piccoli lavori sulle strutture interne, è gestita dalla scuola, anche utilizzando lavoratori socialmente utili messi a disposizione dalla Provincia.

La manutenzione straordinaria dell'edificio e l'acquisto degli arredi (banchi, sedie e cattedre) sono a carico della Provincia, con la quale vengono concordati gli interventi necessari per mantenere l'edificio in condizioni di efficienza e sicurezza.

La Provincia ha installato sul solaio della scuola una serie di pannelli solari che sicuramente comportano un risparmio sul costo dell'energia elettrica, del quale però non usufruisce direttamente la scuola in quanto il costo dell'energia elettrica è a carico della Provincia stessa.

In accordo con la società comunale di smaltimento dei rifiuti, viene effettuata la raccolta differenziata di carta, plastica, lattine e toner.

La scuola è provvista di un piano di evacuazione e di un responsabile interno per la sicurezza. Oltre il 68% del personale ritiene che la nostra scuola sia attenta ad un impiego efficiente, ergonomico ed economico di edifici, attrezzature ed infrastrutture. La D.S. sottolinea che l'Istituto è stato recentemente adeguato alla normativa sulla sicurezza da parte dell'Ente Provincia di Taranto. Dall'indagine svolta attraverso il questionario rivolto al personale vi è stato un suggerimento che metteva in evidenza la necessità di utilizzare delle tende nelle aule scolastiche, al fine di evitare fastidiosi abbagliamenti a causa dell'eccessiva luminosità. In effetti soprattutto nelle aule esposte ad est e situate ai piani superiori, il fenomeno è più evidente a causa della mancanza di schermature naturali come alberi e facciate, e spesso non tutti gli alunni riescono ad osservare bene la lavagna e/o la Lim a causa dei riflessi. Inoltre, nel periodo più caldo dell'anno scolastico, gli alunni seduti vicino alle finestre sono costretti a spostare i banchi per evitare il disagio dovuto all'eccessivo calore. In alternativa alle tende, per rendere le aule fresche e confortevoli, si potrebbero utilizzare delle pellicole antisolari da applicare sui vetri, ottemperando ai requisiti del "Testo Unico" - D.Lgs. 81/2008, in materia di microclima e sicurezza.

Oltre il 68% del personale ritiene che la nostra scuola si adopera affinché siano garantite l'efficacia e l'economicità della manutenzione di edifici, infrastrutture ed attrezzature, la loro disponibilità e vita utile. La D.S. ha predisposto regolamenti d'uso

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Procedure di gestione delle piccole riparazioni – Documento di valutazione dei rischi – Piano di miglioramento – Piano di evacuazione - Nomine

Punti di forza

- Accessibilità alla scuola e ai suoi locali
- Utilizzo energie alternative
- Dotazione di strumentazione e arredi per lo svolgimento delle attività didattiche e del lavoro di amministrazione

Punti di debolezza

- Scarsa ergonomia nelle aule
- Manutenzione straordinaria dell'edificio, per la parte di competenza della Provincia (impianto di riscaldamento e di condizionamento, ripristino degli infissi e di alcuni arredi)
- Potenziamento della raccolta differenziata

Idee per il miglioramento

- Migliorare l'ergonomia nelle aule
- Sensibilizzare gli studenti e il personale ausiliario perché venga effettuata la raccolta differenziata in maniera più puntuale in tutte le aule
- Monitorare periodicamente lo stato di mantenimento e l'efficienza delle strutture, degli arredi e delle attrezzature di laboratorio
- Concordare con i responsabili di tutti i laboratori un piano per la manutenzione e la ristrutturazione dei laboratori, coerente con gli obiettivi strategici dell'istituto.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
-----------	--------	---------	---------	---------	---------	----------

PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critero 5: Processi

5.1. Identificare, progettare, gestire e innovare i processi su base sistematica, coinvolgendo i portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

I processi chiave, soprattutto quelli concernenti la didattica, sono individuati ogni anno nel collegio docenti che delibera sulle aree d'intervento, la suddivisione dell'anno scolastico, le attività extracurricolari e le funzioni strumentali.

Il DS stabilisce il numero e le modalità di incontro con le famiglie, in quale misura destinare le risorse economiche al recupero e all'ampliamento dell'offerta formativa, nonché individua il responsabile della sicurezza e della privacy.

A ciascun docente individuato vengono assegnati specifici compiti e responsabilità.

Le programmazioni disciplinari sono concordate dai dipartimenti e ciascun docente, valutata la situazione di partenza della classe e tenuto conto della programmazione di classe formulata dal consiglio di classe, redige il proprio piano di lavoro. Altri processi quali i criteri di valutazione e i regolamenti, non vengono riformulati ogni anno ma rivisti o

deliberati all'occorrenza.

All'interno di ogni consiglio di classe sono individuati gli obiettivi formativi e di apprendimento, dopo aver valutato i livelli d'ingresso.

Il processo di apprendimento è continuamente monitorato e, nelle riunioni periodiche tenute dal consiglio di classe, sono analizzati e valutati i processi messi in atto e sono apportati eventuali correttivi, anche su suggerimento dei rappresentanti degli studenti e dei genitori.

Il 65% del personale ritiene che nella nostra scuola il modo di lavorare è definito da processi efficacemente descritti e documentati, che permettono ad ognuno di lavorare con modalità chiaramente definite e di conoscere gli obiettivi del proprio lavoro. Tali processi sono presenti nel PTOF ma senza una mappa. La stessa percentuale del personale percepisce che nella nostra scuola le responsabilità, nella gestione dei processi e delle attività correlate, sono chiaramente definite. La D.S. ha identificato i responsabili dei processi mediante formale attribuzione di responsabilità. Un terzo del personale ritiene che la nostra scuola coinvolga sia il personale che le famiglie nella progettazione e sviluppo dei processi principali.

La D.S. ha coinvolto il personale nella definizione dei processi attraverso riunioni e rapporti interpersonali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piano annuale delle attività – Verbali organi collegiali – Nomine - Circolari

Punti di forza

- Progettazione del percorso formativo rispondente agli effettivi bisogni della classe
- Verifica periodica delle programmazioni adottate ed eventuale correzione in intere
- Valutazione dei risultati ogni fine trimestre, comunicazione dei risultati alle famiglie e pianificazione di eventuali attività d'intervento
- Attivazione di corsi di recupero e di sostegno allo studio
- Modulistica per la programmazione didattica relativa a progetti e a relazioni finali
- Organizzazione, in accordo con studenti e famiglie, di visite e viaggi d'istruzione

Punti di debolezza

- Assenza di una mappa dei processi
- Non sempre chiaramente definiti gli indicatori di processo e gli obiettivi di performance

- Maggiore coinvolgimento dei portatori d'interesse nella progettazione dei processi e nella gestione, dopo averne misurato l'efficienza, l'efficacia e i risultati (output e outcome)

Idee per il miglioramento

- Monitorare i bisogni formativi dei principali portatori d'interesse e la loro percezione sull'efficacia e l'efficienza dei processi formativi messi in atto
- Coinvolgere maggiormente i portatori d'interesse soprattutto nella fase di progettazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Critero 5: Processi

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati a discenti/famiglie/portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Nonostante il 67% del personale percepisce che la nostra scuola coinvolga studenti, famiglie e altri significativi portatori di interesse, nella definizione dei prodotti e dei servizi a loro destinati e degli standard di qualità degli stessi, sono emerse poche evidenze del tipo indagini/ feedback/ focus group/ sondaggi sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi o prodotti. La D.S. ha avuto incontri con alunni e famiglie per iniziative di introduzione nella didattica di "Book in progress" e tecnologie ICT.

Inoltre non sono emerse evidenze attestanti il coinvolgimento di discenti, famiglie e gli altri portatori di interesse nello sviluppo di standard di qualità per i servizi, i prodotti e le informazioni e risulta non aggiornata la Carta dei Servizi elaborata nell'a.s. 1995/96 che non è stata ritrovata agli atti della scuola.

La disponibilità delle informazioni è assicurata dal sito della scuola sul quale sono reperibili tutti i documenti (PTOF, Patto di corresponsabilità, Regolamento di istituto, Contratto integrativo), l'elenco dei libri, l'orario delle lezioni, l'orario di ricevimenti dei docenti, il calendario scolastico, la modulistica.

Tramite password, i genitori possono anche accedere all'area riservata per controllare le assenze e gli ingressi in ritardo dei figli e visionare le valutazioni quadrimestrali.

Per permettere ai genitori lavoratori di accedere ai servizi di segreteria, questa rimane aperta, oltre che tutte le mattine dalle 10.00 alle 12.00, anche il lunedì pomeriggio e durante i colloqui.

Le informazioni sono disponibili anche in formato cartaceo, per esempio tutte le informazioni vengono man mano fornite agli studenti tramite circolari lette in classe. In ogni forma di comunicazione si cerca di utilizzare un linguaggio chiaro e facilmente comprensibile.

Oltre il 73% del personale ritiene che la nostra scuola sia attenta a promuovere l'accessibilità fisica e informatica alle informazioni appropriate e affidabili sui servizi da parte di studenti, famiglie e altri cittadini interessati. La D.S. promuove parzialmente l'accessibilità dell'organizzazione utilizzando le limitate risorse a disposizione.

Nonostante aumenti la percentuale del personale che ritiene che la nostra scuola sia molta attenta ad introdurre e ad utilizzare sistemi di gestione dei reclami e delle richieste, non è

stato definito un processo per il trattamento dei reclami di studenti e di famiglie per mancanza di risorse.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari - Sito web – Indagine di Customer Satisfaction

Punti di forza

- Sul sito della scuola, in area pubblica, sono disponibili anche tutte le informazioni e la modulistica utili a sostenere le necessità dei portatori di interesse
- La documentazione e l'informazione è fornita in una pluralità di formati, in particolare durante l'orientamento vengono distribuiti opuscoli di vario tipo e formato con informazioni sull'Offerta Formativa della scuola
- La scuola fornisce opportunità per l'apprendimento continuo, organizza infatti corsi serali, sessioni d'esame ECDL e progetti PON di formazione per gli adulti
- Presenza di un sistema di gestione di Customer Satisfaction per studenti, genitori e personale

Punti di debolezza

- Scarso coinvolgimento di discenti, famiglie e altri portatori di interesse nello sviluppo di standard di qualità per i servizi, i prodotti e le informazioni

Idee per il miglioramento

- Migliorare la qualità delle indagini/ feedback/ focus group/ sondaggi sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi o prodotti
- Coinvolgere discenti, famiglie e gli altri portatori di interesse nello sviluppo di standard di qualità per i servizi, i prodotti e le informazioni
- Adeguare il portale istituzionale migliorando l'accessibilità di fatto (rispondendo agli obblighi indotti dal CAD e dalle linee guida nazionali sui siti web delle PA) e di diritto (migliorando alcuni aspetti relativi ai requisiti della legge Stanca)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 5: Processi

5.3 Coordinare i processi all'interno dell'istituzione educativa e formativa e con altre istituzioni

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola è attenta a ricercare nuove strade e a sviluppare una cultura del cambiamento, cercando opportunità d'innovazione e di modernizzazione (per citare gli sviluppi degli ultimi anni: utilizzo di strumenti di social networking come Facebook e EDMODO, LIM, Book in progress, Tablet, Google Apps, Arduino, App Inventor per Android, Robotica e Domotica, utilizzo energie alternative impianti fotovoltaici ed eolici sul tetto dell'istituto, stazione meteorologica, sviluppo di Learning Object).
Tale ricerca ci porta a mantenere e sviluppare continui contatti con i rappresentanti degli

Enti Locali, delle Istituzioni scolastiche ad ogni livello (territoriale, nazionale, transnazionale), delle associazioni e delle aziende mediante accordi di rete, convenzioni e protocolli d'intesa.

Il coordinamento di tutte le attività relative ai processi attivati è mantenuto e gestito dallo staff di dirigenza.

Tuttavia è poco rilevante il coinvolgimento delle autorità politiche e degli altri portatori di interesse nella definizione degli output e degli outcome e nello sviluppo del sistema di gestione dell'organizzazione.

Il 66% del personale ritiene che la nostra scuola sia molto attiva nell'apprendere dalle innovazioni di altre scuole a livello locale, nazionale ed internazionale.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Convenzioni, protocolli d'intesa, accordi di rete, sito Web

Punti di forza

- Propensione all'innovazione ricercando contatti con altre istituzioni
- Reperimento delle risorse per l'innovazione attraverso la progettualità
- Disponibilità di buona parte dell'istituzione a trovare spazi per l'innovazione
- Buon coordinamento di tutte le attività relative ai processi attivati all'interno dell'istituzione educativa e formativa

Punti di debolezza

- Coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella definizione degli obiettivi di output e outcome
- Inadeguato coordinamento dei processi con altre istituzioni

Idee per il miglioramento

- Coinvolgere i partner istituzionali nella definizione degli obiettivi da fissare e dei risultati attesi

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 6: Risultati orientati ai discenti/alle famiglie e ai portatori di interesse chiave

6.1. Misure di percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Rispetto agli indicatori presenti nel questionario di customer satisfaction che l'Istituto propone agli studenti, ai genitori e al personale, negli ultimi due anni si riscontra un miglioramento significativo per le informazioni fornite agli studenti e alle famiglie da attribuire sicuramente ai servizi on line attivati ma anche e soprattutto ai frequenti colloqui che si verificano con le famiglie e all'attiva partecipazione delle stesse nei consigli di classe, nei consigli d'Istituto e nelle attività extrascolastiche, agli incontri scuola-famiglia per comunicazioni urgenti.

Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito ai risultati concernenti la trasparenza dei regolamenti e dei processi di valutazione (trasparenza di delibere e processi decisionali, patti educativi tra insegnanti, discenti/famiglie, modalità di comunicazione interna, ecc.)

Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito ai risultati concernenti le certificazioni e i diplomi rilasciati (in termini di competenze acquisite) e la corrispondenza dei profili in uscita con le richieste del territorio.

Al momento non è possibile confrontarsi con altre scuole per l'assenza di strumenti comuni e condivisi

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Questionari di customer satisfaction

Punti di forza

- Presenza di un sistema di gestione di Customer Satisfaction per studenti, genitori e personale

Punti di debolezza

- Assenza di misurazioni specifiche e strutturate in merito ai risultati concernenti la trasparenza dei regolamenti e dei processi di valutazione (trasparenza di delibere e processi decisionali, patti educativi tra insegnanti, discenti/famiglie, modalità di comunicazione interna, ecc.)
- Assenza di misurazioni specifiche e strutturate in merito ai risultati concernenti le certificazioni e i diplomi rilasciati (in termini di competenze acquisite) e la corrispondenza dei profili in uscita con le richieste del territorio.

Idee per il miglioramento

- Predisporre un sistema per la gestione delle misurazioni specifiche e strutturate in merito ai risultati concernenti la trasparenza dei regolamenti e dei processi di valutazione, le certificazioni e i diplomi rilasciati (in termini di competenze acquisite) e la corrispondenza dei profili in uscita con le richieste del territorio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 6: Risultati orientati ai discenti/alle famiglie e ai portatori di interesse chiave

6.2 Misure di performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

I soli dati disponibili da fonte Miur SNV evidenziano come i discendenti dell'Istituto sono orientati principalmente verso il mondo del lavoro piuttosto che verso la prosecuzione degli studi.

La scuola non raccoglie dati strutturati relativi ai punti del sottocriterio, pur dimostrando di godere di una buona immagine complessiva come evidenziato dalla tenuta del numero delle iscrizioni:

Anno scolastico	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Numero alunni	1357	1171	1209
Numero iscritti prime classi	441	418	356

I reclami sono sporadici ed essenzialmente orali e sono gestiti nell'immediato dal D.S. o dai docenti vicari, se di carattere organizzativo-didattico, e dal D.S.G.A., se di carattere amministrativo. Si registra un aumento nell'accesso al sito web, anche se ci sono altri aspetti che devono essere migliorati per rendere l'organizzazione maggiormente accessibile e aumentare il grado di soddisfazione dei portatori di interesse.

Anno	2014	2015	2016
Numero accessi al sito web (in migliaia per anno)	960	1020	1035

La scuola può evidenziare il trend positivo registrato relativo all'aumento percentuale dei diplomati/candidati.

La scuola infine, per meglio comprendere quale è il proprio orientamento ai discenti e alle famiglie intende ampliare l'ambito di osservazione, individuando a monte espliciti obiettivi da raggiungere, avviando attività strutturate (focus, rilevazioni, ecc.).

L'Istituto intende dotarsi di strumenti per la rilevazione e l'analisi dei tempi dei servizi erogati

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dati Argo – Statistiche sito Web - Miur SNV

Punti di forza

- Presenza di dati dedotti da Argo
- Presenza di dati dedotti da SNV Miur

Punti di debolezza

Mancanza della rilevazione della maggioranza di indicatori

Idee per il miglioramento

- Acquisire dati strutturati relativi a tutti i punti del sottocriterio
- Dotarsi di strumenti per la rilevazione e l'analisi dei tempi dei servizi erogati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
COPERTURA	I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.1 Misure di percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il cambiamento del dirigente Scolastico ha richiesto dei tempi per conoscere le competenze del personale.

Il Personale ha partecipato alle iniziative di formazione in sede, difficoltà per le iniziative di formazione fuori sede.

Il personale è abbastanza soddisfatto del processo di comunicazione. Il Personale è cautamente soddisfatto della gestione della scuola e della trasparenza nelle decisioni.

Il Personale richiede una maggiore attenzione per i propri bisogni.

Diverse iniziative sono state realizzate per favorire lo sviluppo delle competenze del personale

Il Personale lamenta la scarsa retribuzione per gli incarichi ricoperti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionari di customer satisfaction – Relazioni delle funzioni strumentali - Relazione al Conto consuntivo - Verbali degli Organi Collegiali – Piano formazione - Nomine

Punti di forza

- Presenza di un sistema di gestione di Customer Satisfaction per studenti, genitori e personale
- Presenza di un Piano di formazione strutturato a partire dai bisogni

Punti di debolezza

Assenza di comparazione dei risultati con altre organizzazioni similari

Idee per il miglioramento

Migliorare la standardizzazione della customer satisfaction, il monitoraggio periodico, l'elaborazione dei dati e la comunicazione dei risultati

Ricerca risultati di altre organizzazioni similari per la comparazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	<i>Punteggio TREND</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.2 Misure di performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Personale svolge i compiti assegnati con responsabilità.
Gli obiettivi personali risultano abbastanza allineati con quelli generali.
Sarebbe opportuno realizzare un adeguato numero di incontri periodici per il monitoraggio del lavoro effettuato, adottando misurazioni rigorose del rendimento individuale.
Il personale usa abbastanza le tecnologie.
La scuola ha investito molto nell'acquisto di ulteriori apparecchiature (LIM in tutte le aule), nell'ottica di incrementarne l'uso

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali degli Organi Collegiali – Relazioni del Personale – Resoconto del Dirigente

Punti di forza

- Uso della tecnologia a supporto della didattica
- Raggiungimento degli obiettivi individuali

Punti di debolezza

- Monitoraggio del lavoro effettuato per inadeguate misurazioni rigorose del rendimento individuale

Idee per il miglioramento

- Dotarsi di un sistema di misurazioni rigorose del rendimento individuale

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
Punteggio CONFRONTI	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
Punteggio COPERTURA	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma)	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Criterio 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.1 Misure di percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli ultimi anni non sono stati somministrati questionari di gradimento ai portatori di interesse relativi alla responsabilità sociale, tuttavia vi sono delle evidenze per esempio sull'impatto delle performance dell'organizzazione sulla qualità della vita dei cittadini. La scuola infatti partecipa ogni anno a diverse azioni umanitarie: Teleton, "La partita del cuore", "La merenda della solidarietà", sostiene AIRC, AIL e AIDO.

Per quanto concerne la reputazione dell'organizzazione, non di rado vengono riportate attestazioni di apprezzamento e di stima da parte dei media locali e dei genitori che decidono di iscrivere i propri figli perché "hanno sentito parlar bene" della qualità del servizio offerto.

La scuola è attenta a rispettare gli interessi degli studenti e dei genitori.

In generale, si registra una notevole partecipazione alle iniziative extracurricolari.

La comunità è contenta dei servizi offerti dalla scuola, in particolare i servizi on line sono molto graditi perché tempestivi ed efficaci.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali organi collegiali – Articoli media locali – Partecipazione ai Progetti – Richieste dei genitori

Punti di forza

Partecipazione ad azioni umanitarie, ad attività sportive e a eventi culturali

Punti di debolezza

Rilevazione del gradimento da parte dei portatori di interesse

Idee per il miglioramento

Migliorare la standardizzazione della customer satisfaction, il monitoraggio periodico, l'elaborazione dei dati e la comunicazione dei risultati

Ricerca risultati di altre organizzazioni simili per la comparazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	<i>Punteggio TREND</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	Punteggio OBIETTIVI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	Punteggio CONFRONTI	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
Punteggio COPERTURA	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100	
Punteggio Totale % (Somma)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Criterio 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.2 Misure di performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Pur in assenza di dati strutturati, la scuola presta particolare attenzione al coinvolgimento degli Stakeholder. Sarebbe importante allargare ulteriormente il coinvolgimento della comunità di riferimento.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali degli Organi Collegiali – Incontri con gli stakeholder – Manifestazioni di interesse raccolte

Punti di forza

Attenzione al coinvolgimento degli Stakeholder

Punti di debolezza

Assenza di dati strutturati

Idee per il miglioramento

Acquisire dati strutturati relativi a tutti i punti del sottocriterio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato							
			Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Criterio 9: Risultati relativi alla performance chiave

9.1 I risultati esterni: output e outcome prodotti rispetto agli obiettivi

Sintesi complessiva del sottocriterio

I risultati degli studenti, come analizzati dai dati contenuti nelle tabelle SNV del Miur, sono moderatamente positivi. Dai risultati delle Prove INVALSI 2015/2016 emerge qualche piccolo problema in matematica per cui sarebbe opportuno aumentare le ore di insegnamento della disciplina.

Gli obiettivi a breve termine non sono stati raggiunti. In alcuni casi si sono verificate difficoltà dovute alle limitate risorse economiche

Il problema dell'insuccesso scolastico è stato analizzato più volte e negli ultimi anni è stato affrontato ripensando l'orientamento in ingresso e intensificando le attività di recupero nelle prime classi con ottimi risultati. Tuttavia rimane alto il numero di alunni con la sospensione di giudizio nello scrutinio di fine anno, così come alta risulta la percentuale di studenti diplomati con votazione medio-bassa se raffrontata a livello nazionale e regionale. In generale il numero di ore dedicate alle attività di recupero e sostegno allo studio è consistente. La scuola, compatibilmente con le risorse finanziarie sempre più ridotte, cerca di sostenere gli studenti più deboli nello studio curricolare, attivando anche corsi di recupero estivi.

Parallelamente attiva anche corsi di eccellenza per la preparazione alle olimpiadi di matematica, di fisica, di informatica, di chimica e corsi di preparazione per il conseguimento delle certificazioni informatiche e linguistiche.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Valutazione degli alunni – Esiti delle prove INVALSI – Tabelle MIUR SNV

Punti di forza

- Attività di recupero e di sostegno allo studio
- Certificazioni erogate
- Trend positivo nel numero di studenti ammessi all'esame di stato
- Confronto positivo con i dati nazionali sulle valutazioni di uscita dei tecnici

Punti di debolezza

- Numero alto di alunni con la sospensione di giudizio nello scrutinio di fine anno
- Risultati delle prove INVALSI
- Alta percentuale di studenti diplomati con votazione medio-bassa

Idee per il miglioramento

- Potenziare il sostegno allo studio specialmente nel biennio per ridurre il numero alunni con sospensione di giudizio e migliorare i risultati delle prove INVALSI, specialmente in matematica.

- Potenziare attività extracurricolari di eccellenza nel triennio per innalzare gli esiti scolastici in uscita

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 9: Risultati relativi alla performance chiave

9.2 I risultati interni: livello di efficienza

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola procede tramite processi e obiettivi, ma non ha sistemi di misurazione rigorosi. La scuola è attenta a valorizzare le competenze del Personale. La scuola gestisce le risorse economiche in coerenza con gli obiettivi del PTOF. L'esiguità delle risorse penalizza troppo sia il personale che gli alunni. Tuttavia ogni anno vengono programmate attività di ampliamento dell'offerta formativa, sia mediante progetti POF, finanziati con il fondo d'istituto, che mediante progetti finanziati con fondi europei (PON) o regionali (POR). I progetti POF coinvolgono circa il 20% degli studenti, ma è attraverso i PON e POR che si riesce ad organizzare le attività formative più significative, non solo quelle rivolte ai nostri studenti, ma anche per la formazione continua. La presenza dei genitori è particolarmente sentita durante i colloqui quadrimestrali e comunque le famiglie rispondono positivamente tutte le volte che vengono chiamate in causa. Sia studenti che genitori spesso sono portavoce presso la dirigenza di richieste, istanze e proposte che vengono vagliate e per lo più soddisfatte, per cui non si registrano significativi conflitti né reclami. I partenariati e le reti costituite con aziende, enti locali ed altre istituzioni scolastiche contribuiscono a migliorare l'aspetto didattico- formativo, ma non portano alcun contributo dal punto di vista finanziario. Per il raggiungimento degli obiettivi didattici delle discipline tecniche è essenziale il buon funzionamento dei laboratori e l'adeguamento periodico degli stessi alle innovazioni tecnologiche. L'Istituto non rileva carenze al riguardo potendo contare su una buona dotazione tecnologica. Il DS e il DSGA pianificano il programma annuale tenendo presente le risorse finanziarie disponibili, ciò attua la congruenza tra Programma Annuale e Conto Consuntivo; inoltre l'Istituto viene sottoposto periodicamente alle ispezioni finanziarie dei revisori dei conti; tali ispezioni si sono sempre concluse con esito positivo. I Finanziamenti ministeriali sono in percentuale minima rispetto al totale delle entrate. Infatti si cerca di ovviare alla continua diminuzione del finanziamento pubblico ricorrendo ad altri finanziamenti: in primo luogo quelli che arrivano dall'Unione Europea attraverso i PON, poi ai finanziamenti degli Enti Locali e infine a forme di autofinanziamento, che derivano dai contributi delle famiglie per "l'innovazione tecnologica" e dai minimi contributi della gestione bar e della palestra.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Progetti POF, PON, POR e FESR – Programma annuale e Conto Consuntivo

Punti di forza

- Diffusione e utilizzo delle tecnologie informatiche

- Opportunità di finanziamento esterne (nazionali e/o comunitarie)
- Riorganizzazione e ammodernamento dei laboratori
- Attività di ampliamento dell'offerta formativa e stage presso le aziende

Punti di debolezza

- Assenza di analisi comparative
- Assenza di rendicontazione sociale del bilancio finanziario.

Idee per il miglioramento

- Effettuare il monitoraggio delle ricadute dei progetti extracurricolari
- Effettuare analisi comparative
- Cercare altre opportunità di autofinanziamento
- Individuare indicatori finanziari significativi da monitorare sistematicamente, in modo da poter rilevare il trend di gestione
- Pubblicare online il bilancio finanziario

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70			71 - 90				91 - 100		
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti			Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi			La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma)	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	